

**ІНФОРМАЦІЯ**  
щодо атестації випускників 2019 року  
факультету **АКТ**

№	Здобувачі	Допущено	Всього	Захистились						Примітка
				З них:						
№	ступеня (окр)	осіб	осіб	Відмінно:		Добре:		Задовільно:		
				осіб	%	осіб	%	осіб	%	
1	Бакалавр	173	172	80	47	43	25	49	28	
2	Магістр	139	132	65	49	37	28	30	23	

Диплом з відзнакою отримали 

24
----

 осіб. 

7,9
-----

 %  
Рекомендовано до аспірантури 

10
----

 осіб.

**Виконано атестаційних робіт (проектів)**

	бак.	маг.
Дослідного характеру	29	66
Реальних розробок	59	67
Захищених на підприємствах	0	0
Рекомендовано до впровадження	12	50
Рекомендовано до виставлення в ел.архів відкритого доступу	17	15

Працевлаштовано випускників 

102
-----

 осіб., 

77
----

 %

**Недоліки та пропозиції, що відзначені**  
**ЕК**

**Магістри** Всі атестаційні роботи магістрів виконані на високому теоретичному рівні, відповідають сучасним вимогам інженерної практики. Більшість атестаційних робіт містять оригінальні розробки, нові ефективні підходи до розв'язання актуальних науково-технічних завдань та мають перспективи до подальшого впровадження, удосконалення існуючих підходів.

**Недоліки:** При підготовці до захисту атестаційних робіт керівникам магістрантів рекомендується більше уваги приділяти висвітленню проведених досліджень та чіткому формулюванню їх результатів. У пояснювальних записках та доповідях не завжди показуються можливості практичного застосування отриманих результатів досліджень.

При виконанні атестаційних робіт, що подаються до захисту, з боку керівників робіт магістрантів необхідно посилити аспекти щодо автоматизації управління технологічними процесами, щодо структурованості змісту пояснювальних записок, оформленню результатів дослідження, якості викладки наукових результатів і врахувати підпункт постановки задачі досліджень і експериментальних результатів.

**Бакалаври**

**Недоліки:** У пояснювальних записках деяких атестаційних робіт програмні коди наведені частково, що заважає їх реальному впровадженню. Теми деяких атестаційних робіт є суто академічними та потребують більш конкретного відображення постановки задач. Збільшити обсяг теоретичних досліджень та уникати виконання чисто оглядових робіт. У загальній частині атестаційних робіт слід було б детальніше відображати місце розробки у структурі систем, де передбачається майбутня реалізація, чітко формулювати результати атестаційних робіт, висновки.

**ІНФОРМАЦІЯ**  
**щодо атестації випускників 2020 року**  
**факультету АКТ**

№	Здобувачі	Допущено	Всього	Захистились						Примітка
				З них:						
№	ступеня (окр)	осіб	осіб	Відмінно:		Добре:		Задовільно:		
				осіб	%	осіб	%	осіб	%	
1	Бакалавр	165	158	75	47	46	29	37	23	
2	Магістр	115	106	42	40	38	36	26	25	

Диплом з відзнакою отримали 

12
----

 осіб. 

4,5
-----

 %  
 Рекомендовано до аспірантури 

12
----

 осіб.

**Виконано атестаційних робіт (проектів)**

	бак.	маг.
Дослідного характеру	9	93
Реальних розробок	43	10
Захищених на підприємствах	0	0
Рекомендовано до впровадження	15	10
Рекомендовано до виставлення в ел.архів відкритого доступу	20	55

Працевлаштовано випускників 

74
----

 осіб., 

69,8
------

 %

**Недоліки та пропозиції, що відзначені**

**ЕК**

**Магістри** Атестаційні роботи здобувачів ступеня «магістр» мають актуальну тематику, повністю відповідають вимогам відповідних освітньо-професійних програм. Всі атестаційні роботи магістрів виконані на високому теоретичному рівні, відповідають сучасним вимогам інженерної практики. Текстові та графічні матеріали виконані акуратно з урахуванням вимог діючих в Україні стандартів. Більшість атестаційних робіт містять оригінальні розробки, нові ефективні підходи до розв'язання актуальних науково-технічних завдань та мають перспективи до подальшого впровадження, удосконалення існуючих підходів.

**Недоліки та пропозиції:** при підготовці до захисту атестаційних робіт керівникам магістрантів рекомендується більше уваги приділяти висвітленню проведених досліджень та чіткому формулюванню їх результатів; підвищити процент апробації матеріалів атестаційних робіт у вигляді публікації статей та доповідей на конференціях, який натеper складає 75 %. Зобов'язати керівників робіт працювати зі студентом над даним питанням з початку навчання в магістратурі, передбачивши публікаційну активність в індивідуальному плані магістранта; у пояснювальних записках та доповідях не завжди показуються можливості практичного застосування отриманих результатів досліджень. Тому пропонується провідним лекторам з дисциплін, що читаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти, крім наукової складової посилити викладення питання практичної реалізації; проаналізувавши відсоток оригінальності пояснювальних записок, за результатами перевірки їх системою Unichек.com, пропонується приділити питанню академічної доброчесності при читанні дисципліни «Основи наукових досліджень та авторське право» більше уваги, переглянувши годинне навантаження в межах дисципліни, або запланувати додаткові семінари, консультації; при виконанні атестаційних робіт, що подаються до захисту, з боку керівників робіт магістрантів, необхідно посилити аспекти щодо підготовки студентами доповідей перед ЕК; оновити методичне забезпечення з проходження атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які б враховували можливість якісного проходження процесу навіть за наявності форс-мажорних обставин (переведення навчального процесу у дистанційний режим та ін.); необхідно розробляти алгоритмічне і програмне забезпечення на прикладі конкретної предметної області; у роботах та доповідях необхідно робити аналітичний огляд методів за темою роботи.

**Бакалаври** Атестаційні роботи здобувачів ступеня «бакалавр» мають актуальну тематику, повністю відповідають вимогам відповідних освітньо-професійних програм та сучасним вимогам інженерної практики. Більшість атестаційних робіт містять нові ефективні підходи до розв'язання актуальних науково-технічних завдань та мають перспективи до подальшого удосконалення існуючих підходів.

***Недоліки та пропозиції:*** необхідно визначати більш реальні теми атестаційних робіт, тобто більшою мірою враховувати в розроблюваних системах особливості предметних областей; не завжди студенти правильно розуміють термін "оптимізація" в контексті виконуваних атестаційних робіт; у пояснювальних записках слід було б наводити документацію системного характеру на проект.